



STAROSTA
SŁUPSKI

ŚR.6241.3.2026.II

Słupsk, 24 lipca 2026 r.

Wójt Gminy Damnica

ul. Górna 1

76-231 Damnica

W odpowiedzi na pismo z dnia 17 lipca 2026 r. znak: PPŚr.0003.2.2026 uzupełnione pismem z dnia 23 lipca 2026 r. informuję, że sprawa dotycząca uciążliwego hałasu emitowanego przez zakład, tj. „Farmę Fotowoltaiczną Zagórzycza” jest już rozpatrywana przez tut. organ. Pismem z dnia 19 czerwca 2026 r. znak: DID.7024.1.48.2026.AS Pomorski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska Delegatura w Słupsku przekazał tut. organowi według właściwości pismo w części dotyczącej uciążliwego hałasu emitowanego z w/w zakładu.

Odnosząc się do pytań zawartych w interpelacji, poniżej przedstawiam odpowiedzi.

- 1. Czy zostanie podjęty kontakt z inwestorem w celu omówienia zgłaszanych uciążliwości ? Jeżeli tak, proszę o wskazanie daty kontaktu oraz przedstawienia dokonanych ustaleń.*

Wskazuję, że pismem z dnia 1 lipca 2026 r. tut. organ poinformował prowadzącego instalację, tj. Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością Grand Solar 1 z siedzibą przy ul. Prostej 67, 00-838 Warszawa, o zgłoszeniu mieszkańca w sprawie wskazywanej uciążliwości hałasowej emitowanej przez „Farmę Fotowoltaiczną Zagórzycza”. Tut. organ zwrócił się również z zapytaniem, czy dla przedmiotowej instalacji były wykonywane porealizacyjne pomiary hałasu lub czy sporządzono analizę akustyczną.

W odpowiedzi pismem z dnia 14 lipca 2026 r. Spółka poinformowała, że nie wykonywała powyższego. Spółka wyraziła jednak chęć przeprowadzenia pomiarów hałasu przez akredytowane

laboratorium zgodnie z art. 147a ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.) - zwanej dalej p.o.ś. oraz poinformowała, że w przypadku ewentualnego przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu podejmie odpowiednie działania.

2. *Czy zostanie zorganizowane spotkanie lub wizja lokalna z udziałem przedstawicieli organu, inwestora oraz mieszkańca zgłaszającego uciążliwości w celu wspólnego omówienia problemu oraz wypracowania możliwych rozwiązań ?*

Informuję, że zgodnie z art. 115a ust. 1 p.o.ś. w przypadku stwierdzenia przez organ ochrony środowiska, na podstawie pomiarów własnych lub pomiarów podmiotu obowiązującego do ich prowadzenia, że poza zakładem, w wyniku jego działalności, są przekroczone dopuszczalne poziomy hałasu, organ ten wydaje decyzję o dopuszczalnym poziomie hałasu. Za przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu uważa się przekroczenie wskaźnika hałasu $L_{Aeq D}$ lub $L_{Aeq N}$.

Organem właściwym do stosowania w/w przepisu jest starosta w związku z art. 378 ust. 1 p.o.ś.

Jak wynika z art. 115a ust. 3 p.o.ś. w decyzji, o której mowa w ust. 1, określa się dopuszczalne poziomy hałasu poza zakładem przy zastosowaniu wskaźników hałasu $L_{Aeq D}$ i $L_{Aeq N}$ w odniesieniu do rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1, na które oddziałuje zakład.

Powyższe wskaźniki zostały określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Wyjaśniam również, że w/w przepisy dotyczą wyłącznie hałasu przenikającego do środowiska zewnętrznego. Tut. organ nie jest właściwy do oceny poziomu hałasu wewnątrz budynku mieszkalnego.

W celu ustalenia stanu faktycznego w związku z emisją hałasu związaną z funkcjonowaniem farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na terenie dz. nr 190, 8, 11 obręb Mianowice, gm. Damnica, pracownicy tut. urzędu w dniu 17 lipca 2026 r. dokonali wizji w terenie wokół zakładu, tj. bezpośrednio przy panelach fotowoltaicznych i stacji transformatorowej. Ustalono, że źródłem hałasu jest stacja transformatorowa zlokalizowana przy panelach fotowoltaicznych. Same panele fotowoltaiczne nie generują dźwięku. Stwierdzono, że bezpośrednio przy stacji transformatorowej hałas jest mocno słyszalny (głośne jednostajne buczenie). Natomiast przy granicy najbliższego

terenu podlegającego ochronie akustycznej, zlokalizowanej w odległości ok. 130 m od stacji transformatorowej, hałas był już bardzo słabo słyszalny (ciche jednostajne buczenie).

Należy również zauważyć, że przedmiotowy zakład posiada ważną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, wydaną przez Wójta Gminy Damnica z dnia 17 kwietnia 2020 r. znak: OŚiGO.6220.1.2020. Z treści uzasadnienia do w/w decyzji wynika, że cyt.: *„Z załączonej karty informacyjnej wynika, że zaproponowane rozwiązania, przy uwzględnieniu rodzaju i skali przedsięwzięcia sprawiają, że zasięg jego oddziaływania zostanie znacznie ograniczony nie powodując przekroczenia standardów jakości środowiska w zakresie czystości powietrza i norm akustycznych na terenie przeznaczonym na pobyt stały ludzi.”* W w/w decyzji nie nałożono obowiązku przeprowadzenia analizy porealizacyjnej obejmującej wykonanie pomiarów hałasu.

Wobec powyższego poczynione ustalenia faktyczne, w szczególności dokonane podczas wizji w terenie oraz analiza zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w ocenie tut. organu, nie uprawdopodobniają wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższych terenach podlegających ochronie akustycznej. Ponadto, mając na względzie zasadę racjonalnego wydatkowania środków publicznych oraz propozycję wykonania pomiarów hałasu przez prowadzącego instalację, tut. organ informuje, że odstępuje od zlecenia wykonania pomiarów we własnym zakresie.

Wskazuję również, że wykonanie pomiarów hałasu przez akredytowane laboratorium zgodnie z art. 147a ust. 1 pkt 1 p.o.ś. daje rękojmię prawidłowego i zgodnego z prawem pomiaru, a także jego rezultatu. Należy podkreślić, że takie pomiary, w tym lokalizacja punktów pomiarowych muszą być wykonane zgodnie z obowiązującą metodyką referencyjną określoną w załączniku do rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. z 2023 r. poz. 1706).

3. *Czy organ wystąpił lub zamierza wystąpić do inwestora o zastosowanie rozwiązań ograniczających oddziaływanie instalacji na sąsiednie nieruchomości, takich jak zastosowanie ekranów akustycznych, dodatkowych zabezpieczeń technicznych, nasadzeń zieleni lub innych środków minimalizujących hałas i pozostałe uciążliwości ?*

Na obecnym etapie tut. organ nie ma podstaw prawnych do nałożenia na prowadzącego instalację obowiązku zastosowania rozwiązań ograniczających oddziaływanie instalacji na

środowisko. Wszczęcie postępowania w trybie art. 115a ust. 1 p.o.Ś. jest możliwe wyłącznie w przypadku posiadania dowodów potwierdzających przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu, w szczególności wyników pomiarów hałasu.

4. *Jakie działania zamierza podjąć organ we współpracy z inwestorem w celu ograniczenia zgłaszanych uciążliwości oraz zapewnienia mieszkańcowi możliwości spokojnego korzystania z jego nieruchomości ?*

Obecnie wystąpiono do mieszkańca o wyrażenie zgody na przeprowadzenie pomiarów na terenie jego działki. Dalsze działania będą uzależnione od wyników przeprowadzonych pomiarów oraz poczynionych ustaleń.

**z up. Starosty Słupskiego
inspektor
Wydziału Środowiska i Rolnictwa
Katarzyna Kaczmarek
/podpis elektroniczny/**

Otrzymują:

1. Adresat.
2. A/a., ŚR-II/KK.