



GMINA DAMNICA

Damnica, dnia 11 grudnia 2025 roku

IB.0003.23.2025

Wpłynęło do Rady Gminy Damnica

Data 11.12.2025 Podpis [signature]

Pan Waldemar Bazylczyk
Radny Rady Gminy Damnica

W nawiązaniu do interpelacji z dnia 30 września 2025 r. dot. wybudowaniu chodnika wraz z przejściem dla pieszych i odpowiednim oświetleniem na odcinku drogi nr 231 naprzeciw działki 119/2 w m. Damno w załączeniu przekazuję uzasadnienie negatywnie rozpatrzonego wniosku przez Powiat Słupski.

Z poważaniem

WOJT
Paweł Obert

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Do wiadomości:

Przewodniczący Rady Gminy Damnica



STAROSTA
SŁUPSKI

KM.7121.4.244.2025.XIV

Słupsk, 19 listopada 2025 r.

**Klauzula rozpatrzenia wniosku w sprawie zmiany organizacji ruchu
droga powiatowa nr 1139G, Damno**

W dniu 23 października 2025 r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek Zastępcy Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku (GIU.4018.2.77.2025) w sprawie wyznaczenia przejścia dla pieszych w ciągu drogi powiatowej nr 1139G w miejscowości Damno, w rejonie przystanku autobusowego.

Charakterystyka dróg:

Droga powiatowa nr 1139G, Damno:

- stanowi połączenie między drogą krajową nr 6 (m. Mianowice) a drogą wojewódzką nr 213 (m. Główczyce);
- nawierzchnia: bitumiczna o zmiennej szerokości od 5,4 m do 13,4 m;
- chodnik: po północnej stronie drogi, nie został jednak wybudowany na najszerszym odcinku drogi;
- ograniczenie prędkości: 50 km/h, co wynika ze znaków D-42;
- znaki poziome: brak;

Rozstrzygnięcie

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. z 2019 r. poz. 2311, z późn. zm.), wybierając lokalizację przejścia dla pieszych należy uwzględnić następujące czynniki:

- źródła i cele ruchu pieszych,
- geometrię drogi,

ul. Szarych Szeregów 14, 76-200 Słupsk
tel. (+48) 59 841 85 00, tel./fax (+48) 59 842 71 11
e-mail: starostwo@powiat.slupsk.pl

- natężenie ruchu pieszych i pojazdów,
- nie należy wyznaczać na wzniesieniach, za i przed łukami drogi, w miejscach gdzie przejście byłoby zasłonięte przez budynek czy krzewy.

W celu zapewnienia bezpieczeństwa wszystkim uczestnikom ruchu, przy wyborze lokalizacji przejścia dla pieszych należy uwzględnić zapewnienie wzajemnej widoczności o każdej porze dnia. Odległości między przejściami dla pieszych w obszarze zabudowanym nie powinny być mniejsze niż 100 m.

Zgodnie z § 36 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno – budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518) przejście dla pieszych musi być wyposażone w strefę oczekiwania mającą szerokość równą szerokości przejścia oraz długość wynoszącą min. 2,50 m. W trudnych warunkach długość może być zmniejszona do 2,00 m.

Zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. (Dz. U. z 2024 r. poz. 1251) pieszy może przechodzić przez jezdnię poza przejściem dla pieszych, jeżeli nie spowoduje to zagrożenia bezpieczeństwa ruchu oraz jego utrudnienia. Przechodzenie przez jezdnię jest dozwolone także w obrębie skrzyżowania, bez względu na odległość do przejścia dla pieszych. W obu przypadkach pieszy jest zobowiązany ustąpić pierwszeństwa nadjeżdżającym pojazdom.

W omawianej lokalizacji generatorem ruchu pieszych, który powoduje konieczność przejścia przez jezdnię jest przystanek autobusowy. Podczas przeprowadzonej wizji w terenie stwierdzono, że po północnej stronie drogi nie został wybudowany chodnik, natomiast po południowej stronie został utworzony peron obsługujący pasażerów korzystających z komunikacji zbiorowej, który ma szerokość ok. 1,50 m. Jak wskazano powyżej zgodnie z obowiązującymi przepisami strefa oczekiwania pieszego na możliwość przejścia przez jezdnię powinna wynosić 2,50 m, w trudnych warunkach może wynosić min. 2,00 m. Oznacza to, że istniejąca infrastruktura drogowa nie spełnia minimalnych wymogów technicznych, które umożliwiłyby wyznaczenie bezpiecznego przejścia dla pieszych. Dlatego wniosek został rozpatrzony negatywnie.

Sporządził: Robert Gutarowicz

STARSZY INSPEKTOR

Robert Gutarowicz
WYDZIAŁ KOMUNIKACJI I DROGOWNICTWA

Opinia Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku:

Opinia Komendanta Miejskiej Policji w Słupsku:

KOMENDANT MIEJSKI POLICJI
w Słupsku

z up. NACZELNIK
Wydziału Ruchu Drogowego
Komendy Miejskiej Policji w Słupsku

.....podpis: Janusz Dwulit.....

Zatwierdzam:

z up. STARSZY
Małgorzata Kargul
NACZELNIK
Wydziału Komunikacji i Drogownictwa

2025 -12- 04

Otrzymują:

1. Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku;
2. Urząd Gminy w Damnicy;
3. Komenda Miejska Policji w Słupsku;
4. a/a;

